

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Башировой Анар Набиевны на тему «Мультипликаторы кратных рядов Фурье-Хаара», предоставленную на соискание
степени доктора философии (PhD) по специальности «6D060100-Математика».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Фундаментальные и прикладные исследования в области математики и механики
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Проект АР09260223 «Преобразование Фурье и мультипликаторы преобразований Фурье функций многих переменных в анизотропных пространствах»
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Результаты и выводы диссертации представляют существенный вклад в теорию функциональных пространств. Важность результатов полно раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Высокий
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы исследования обоснована
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;	Тема диссертации отражена в содержании и дает полное понимание

		2) Частично отражает; 3) Не отражает	смысла диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель соответствует теме диссертации, четко сформулирована и разбита на конкретные решаемые задачи.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы диссертации построены в соответствии с решаемыми задачами и направлены на достижение поставленной цели. Нет логических противоречий и учтены необходимые внутренние взаимосвязи.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Имеется достаточно полный исторический обзор и критический анализ имеющихся результатов по теме диссертации. На основе чего выявлена цель и выбраны аргументированные методы решения поставленных задач для достижения цели. Автором предложены достаточно усовершенствованные методы решения поставленных задач, которые позволили получить новые результаты по сравнению с имеющимися выводами и положениями.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Важным результатом диссертации является теорема 1.3, согласно которой сетевые пространства являются замкнутыми относительно многомерного интерполяционного метода Фернадеса. Указанное новшество автора позволило ей в последующих разделах диссертации существенно обобщить и дополнить результаты Лелонда, Семенова,

			Укусова. В частности, теорема 3.2 представляет критерии принадлежности последовательности классу мультипликаторов рядов Фурье-Хаара. Основные положения диссертации являются новыми и направлены на достижение цели диссертации.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Имеющие выводы полностью новые
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В диссертации нет управленческих и других решений
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все выводы и утверждения диссертации, выносимые на защиту, аккуратно сформулированы и строго доказаны.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да ; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий;	Основные положения, выносимые на защиту, приведены с полными обоснованиями и математически строгими доказательствами . Результаты диссертации и положения, выносимые на защиту, представляют существенный вклад в теорию функциональных пространств. Это новые результаты и методы, предложенные автором диссертации являются далеко нетривиальными модификациями известных методов. Методы автора найдут дальнейшее применение в теоретических исследованиях ЕНУ,

		2) средний ; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да ; 2) нет	КазНУ, МГУ, КарГУ.
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да ; 2) нет	Диссертант привел в диссертации достаточно подробный обзор литературных источников. В результате чего сформулировал цель исследования. Выбрал задачи для достижения поставленной цели. Для решения каждой из указанных задач обосновал выбор метод, которым она пользовалась. Методология подробно описана в диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да ; 2) нет	Да, в работе широко используются современные методы сбора и обработки данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да ; 2) нет	Да
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Ссылки имеются, и они по делу. Излишних ссылок нет. Достоверные ссылки.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора	Достаточны
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да ; 2) нет	Имеет теоретическое значение
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность	Практического применения нет

		применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) <u>нет</u>	
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое.	среднее

Решение официального рецензента: присудить степень доктора философии (PhD) по специальности 6D060100 – Математика

Официальный рецензент:

Профессор кафедры математики КазНУ имени аль-Фараби,

доктор физико-математических наук

Жанмабек

Кангужин Б.Е.

